

Artículo de Opinión:

“Caminos económicos, ¿Derivas o rutas?”

Ahora que nos come la mierda, los que la trajeron tratan de limpiarla, pero no con lejía, ni aguarrás, sino con más excrementos.

Diciendo ser los portadores del elixir de la resurrección, el PP, gana las elecciones de 2011 con una mayoría absoluta de 187 diputados, dejando a la segunda fuerza política (por ese entonces el PSOE) con 110, un amplísimo margen que le permite al primero dominar el Congreso de los Diputados (Cámara política con mayor peso en el sistema) y por ende, las medidas que adopte el Estado. Esta situación da lugar a la introducción de medidas e ideas neoliberales en la sociedad española, de la mano del gobierno de Mariano Rajoy, las cuales producen efectos diversos. Mis preguntas son las siguientes: *¿Por qué Neoliberalismo? ¿Donde se aplicaron estas medidas antes? ¿Qué pasó allí? ¿Como un país llega a ser “rescatado” por el Neoliberalismo?*

Primero de todo hay que analizar qué es lo que pretenden instaurarnos, como una “*crema milagrosa*”.

Después, observaré las dos experiencias en las que se puso en marcha el neoliberalismo y el socialismo del s.XXI (contrario al primero) en tiempo de crisis.

A continuación, expondré la situación de España, causas, culpables, hechos clave y consecuencias,

Por último daré desde mi opinión una solución para la crisis actual.

Neoliberalismo

Es la doctrina política, social y económica en la que, se tiene como objetivo, la no redistribución de la riqueza por parte del Estado, es decir su no intervención en la mercado capitalista, por lo que, la maquinaria estatal no tendría la legitimidad de poder satisfacer derechos sociales, su papel se reduciría sólo a la defensa de los derechos individuales de cada ciudadano de la nación.

Se justifica con dos teorías, una es que la economía es una ciencia y otra es la *escalera social*:

- a. Respecto a la primera, los liberales exponen que la economía, como ciencia, se cumple a rajatabla, en consecuencia, la ley de la oferta y la demanda regula el mercado de manera exclusiva no hace falta el apoyo estatal.

La primera laguna de esta primera teoría es que el centro de gravedad, es el dinero, por lo que el/los individuo/s que poseen más capital tienen un mayor poder y dominan el mercado llegando a crear prácticas monopolísticas u oligopolísticas, creando así una desigualdad social enorme en donde, los derechos, ideales y libertades son subordinados al capital.

- b. Conforme a la segunda la *escalera social*, que se basa en que si en un estado se procura —mediante políticas neoliberales de austeridad— que exista una élite económica minoritaria la cual acumule una masa de capital enorme. Esta oligarquía según la teoría, dará dos consecuencias a la sociedad:
 - i. Creará inversión en esta y fluirá el crédito.
 - ii. El resto de la sociedad querrá llegar a esa situación socio-económica, tratando subir en la escalera social.

Primera alegación a la teoría de la *escalera social*; dentro del sistema capitalista se tiende a confundir prestigio y dinero, porque este último da el primero, la calidad de vida se equipara al nivel de consumo.

Segunda alegación; con esta teoría surge una enorme competitividad entre las personas y alimenta el individualismo en detrimento del colectivismo. Además, es falso que trabajando más se consiga llegar más alto: tenemos unas condiciones sociales determinadas, las más generales son de clase, género-sexo, etnia y edad. Otras variables son; nivel educativo, residencia, profesión, religión, estado civil, tipo de familia y rol que se desempeña en esta, etc.

Es relativamente cierto que la economía crece, porque con una población dividida entre una minoría inversora y una mayoría productiva, la productividad aumenta; por ende, se crea un crecimiento real en términos de materiales, infraestructuras, tecnologías... pero los salarios se congelan, causando que los últimos tengan una calidad de vida baja, ya que en el sistema capitalista se mercantilizan los servicios; es decir, todo tiene un precio que pagar, los ciudadanos pasan a ser clientes y los derechos, servicios, se pierde la

consciencia por parte de la población de que, un derecho o cualquier tipo de libertad no pueden ser mercantilizadas, pues no tienen un precio material, en lo referente al capital líquido, sino que son conquistas sociales que no se pueden valorar, porque son parte de la historia de la humanidad.

Ahora cualquier lector se preguntará: *Aún así, ¿Traería desarrollo?*

Mi respuesta es la siguiente:

El anterior modelo de organización socio-económica, trae de la mano lo siguiente:

Como he comentado antes, se crean dos clases sociales, una minoría inversora y que acumula una cantidad de capital ingente y otra mayoría productiva que es mano de obra del primero, económicamente las consecuencias que ello conlleva están en el anterior párrafo relatadas, las consecuencias relacionadas con el desarrollo, son que, la clase alta, crecerá de una manera tremendamente alta, mientras las clases bajas mantendrán un decrecimiento constante, provocando dos hechos: **crecimiento desigual** (económico) y **abismo social** (político).

Por tanto la pregunta pasa de si habrá o no desarrollo a *¿Para quien es ese desarrollo?* y *¿Que desarrollo será?*

El desarrollo será para los ricos, porque las clases populares, con un sueldo congelado, para mantener a esa cúpula oligárquica en continua acumulación de capitales, no se desarrollarán de ninguna manera posible, es más, entrará en subdesarrollo porque teniendo en cuenta, que en el sistema capitalista, apremia obtener el máximo beneficio con el menor coste y en el menor tiempo posible, por tanto, podemos concluir que, dentro de costes están los salarios y condiciones laborales de los trabajadores, a un empresario, siguiendo esa regla de tres, le saldrá mucho más rentable bajar lo anteriormente dicho, a unos niveles suficientemente bajos en los que se mantenga una calidad en el producto y se tenga una mayor tasa de ganancia.

La respuesta que doy a la segunda cuestión gira en torno a la imprecisión de los indicadores económicos para trasladar la realidad social en forma de números (hecho que prueba que la economía no es ciencia empírica, sino que es ciencia social, es probabilística).

Para estos, se ve con buenos ojos, que el PIB y la Renta Per Cápita sean altos, pero el primero sólo presenta la riqueza que el país genera cada año, (**no su distribución**) el segundo trata de representar la distribución de la renta por ciudadano. Reduciendo al absurdo la mecánica

anterior, si en un país hay dos personas, una con 100€ y otra con 0€, la Renta Per Cápita, establece que cada ciudadano tiene 50€ de renta al año, cosa que es falsa pues una tiene más y otra menos.

Así se puede concluir que a nivel de desarrollo económico, se crece por una parte de la sociedad de una manera brutal debido a la acumulación de capitales y por otra se empobrece al mismo ritmo, lo llamado por los economistas, **crecimiento desigual**. Lo anterior infiere en que el *desarrollo* humano, social, ideológico y cultural no se produce con salarios bajos, porque no existe una redistribución de la riqueza por parte del estado, ni un *colchón social* llamado clase media que disponga de unos bienes, servicios y recursos mínimos para el disfrute de una vida digna, sino que existen sólo dos clases sociales, la rica y la pobre, creando así un abismo social entre ambas clases.

Además creo que es esencial explicar como el mundo del trabajo actualmente se encarna en el mercado laboral, (encontramos de nuevo la palabra *mercado*) donde, teóricamente, se ponen en común las necesidades de unos demandantes de empleo y otros oferentes de este, en este mercado se recogen personas para ocupar puestos de trabajo, pero en sí mismo lo que se ofrece es empleo, el trabajo es, según la RAE; Obra, resultado de la actividad humana.

El empleo es; aquél trabajo que se cumple dentro de un contrato determinado que incluye salario, duración de la jornada laboral, jerarquía que ocupa el empleado etc...

Llegamos a un punto en el que donde creímos, que estábamos hablando de trabajo y empleo como sinónimos resulta ser, que tienen una diferencia, un trabajo se puede realizar de forma no remunerada. Explico esto porque dentro del sistema capitalista el trabajo valorado y verificado es el empleo, ya que pertenece al **flujo circular de la renta**. El empleo hoy día es el rasero, mediante el cual se te permite disponer de una serie de derecho y libertades, que deberían de ser inherentes e irrenunciables del ser humano, por su condición de persona, pero también, si el estado es justo, por su condición de ciudadano y no de posible consumidor o cliente del sistema capitalista.

Desde mi humilde punto de vista, creo haber sido capaz de explicar de manera sencilla, el neoliberalismo, por tanto paso a un segundo punto que es como se construye el Neoliberalismo

(Vease de forma resumida en la Tabla 1: “*La Construcción del Neoliberalismo*”) a partir de principios de la década de los 70s en América Latina y como llega hasta hoy día:

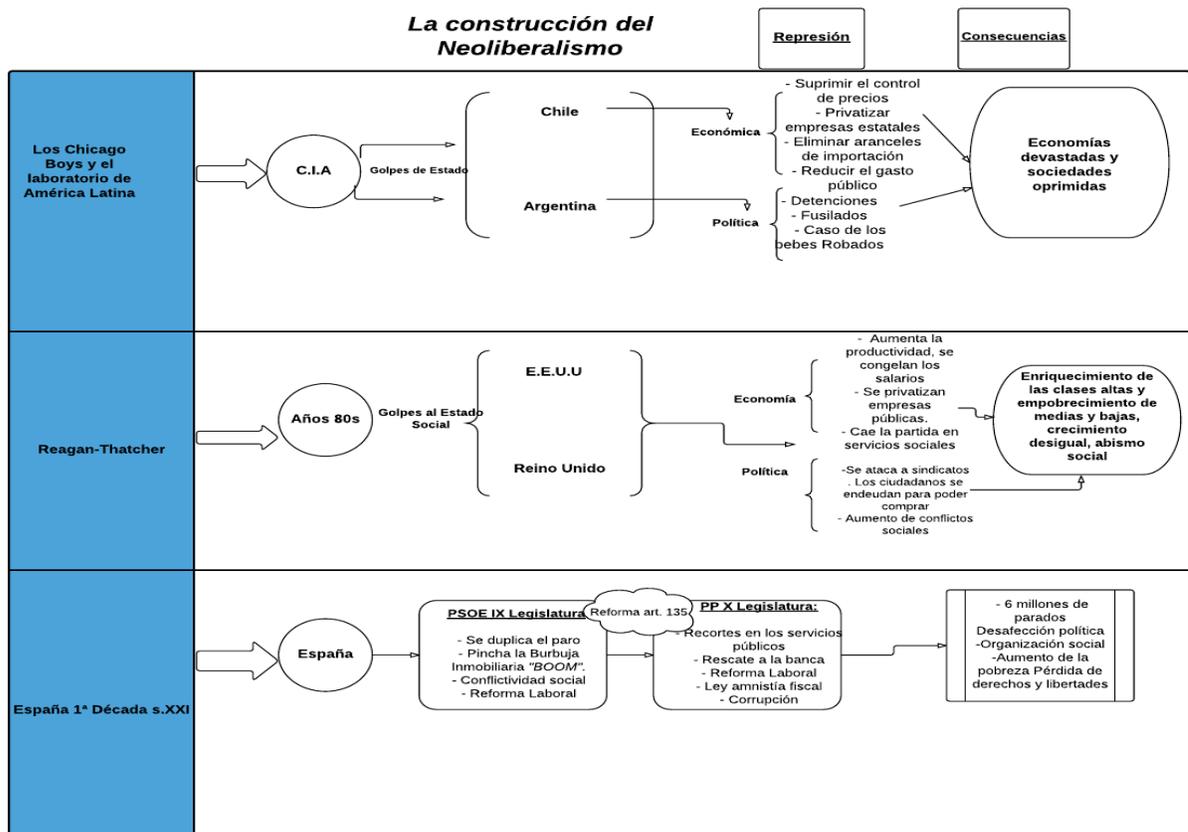


Tabla 1: “*La construcción del Neoliberalismo*”

Fuente: Elaboración propia a partir de las citas previamente puestas

Experiencia latinoamericana

El neoliberalismo ahonda sus raíces en las tramas de conspiración político económicas en Latinoamérica, comenzando por el golpe de estado en Chile con el apoyo de la C.I.A al ejército de Pinochet en contra del gobierno democrático y social de Salvador Allende.

En la Chile de los años 50-60 se estaba llevando a cabo un modelo político progresista que proporcionaba desarrollo social, el Estado invertía en la salud, la educación, o la industria.

En 1970 el partido Unidad Popular, encabezado por Salvador Allende, gana las elecciones con la promesa de nacionalizar los grandes sectores de la economía, en especial el minero, también se nacionalizan la compañía de teléfonos.

Mientras, en la Casa Blanca, el presidente Nixon y su gabinete no quieren de ninguna forma que el gobierno socialista de Allende prosiga, por tanto se comienzan a concatenar una serie de circunstancias en Chile tales como; inversiones desestabilizadoras de la economía, paros patronales, especialmente importante el de camiones que duró un año, un golpe de Estado fallido el 29/06/73 el proceso de otorgamiento de becas a estudiantes universitarios de economía de la Universidad Católica de Chile (para ir a la Universidad de Chicago, donde se ubica Milton Friedman al frente de los Chicago Boys), creando así un departamento de éstos en Chile.

Tan sólo tres meses después del golpe fallido, se realiza otro que si sale victorioso, con Pinochet como líder, comienza una represión brutal, más de 13.000 opositores encarcelados, miles fueron torturados en el Estadio Nacional.

La delegación de los Chicago Boys en Chile, preparan un programa económico llamado el *Ladrillo* con propuestas como¹;

- Suprimir el control de precios
- Privatizar empresas estatales
- Eliminar aranceles de importación
- Reducir el gasto público

Este programa económico no funciona, porque da como consecuencias; un 375% de inflación (la mayor del mundo), los chilenos no tienen casi acceso a los productos básicos, se pierde la leche gratuita en las escuelas.

Además, para imponer de forma férrea estas medidas se escudan en que el gobierno posterior al derrocamiento de Allende, es una dictadura militar que en el aspecto ideológico era de corte conservador dictatorial y autoritario, encabezada por Pinochet.

¹ Documental basado en el libro de Naomi Klein; “La Doctrina del Shock”

Tras Chile, ahora, los Chicago Boys apuntan a Argentina, se da lugar otro golpe de estado, esta vez a Isabel Perón y dirigido por el general Videla, allí los apóstoles de Friedman también exportaron el neoliberalismo.

Hasta la primera década del s.XXI se han mantenido esas condiciones que previamente he relatado, sin embargo, *¿Qué ocurre ahora mismo en América Latina?*

Se han llevado a cabo nuevas formas de combatir las crisis capitalistas, gracias a los gobiernos democráticos y populares de países tales como: **Ecuador, Uruguay y Venezuela.**

Proseguiré con la explicación de las medidas tomadas en cada país:

Ecuador

En este país, el partido cívico, humanista marxista, que emplea progresismo y socialismo democrático, *Alianza País* encabezado por Rafael Correa ex ministro de Economía en 2005 y presidente de Ecuador por tercera vez reelecto (2006, 2009 y 2013).

Plantean establecer una prioridad del ser humano ante el capital y no al revés como está ocurriendo con el problema de las hipotecas en España en donde, el riesgo se pone en las personas, si compraste (mediante un préstamo hipotecario) una casa antes de la explosión de la burbuja inmobiliaria valorada por el banco en 200.000€ , tras la explosión, la misma casa no vale ya 200.000€ el precio de mercado es ahora 50.000€ , pero la deuda sigue siendo la misma, además de que el banco no te valida la dación en pago, por lo que llegamos a una situación catastrófica, hay bancos con casas (activos tóxicos) y gente sin casas (desahuciados/sin techo).²

Los datos³ que ofrece Rafael Correa acerca de su país son;

- Es uno de los 5 economías que más crece en América Latina
- Hay un 13% más de inversión pública
- Uno de los países que más reduce desigualdades
- Entre los 3 que más reduce pobreza, ha bajado en torno a un 10%
- Tasa de desempleo de 4.1%
- Regula a la banca
- Impulsa una ley contra la manipulación de la prensa en su país

El presidente Correa pone de manifiesto que el Estado tiene el derecho a expropiar a una empresa importante a nivel estratégico, energéticas, constructora... que no proporcione el servicio mínimo a una población, con su compensación económica justa, a pesar de esto, la propiedad privada se garantiza, aunque los intereses del país son el primer objetivo a cumplir Rafael Correa aparte de los altos cargos públicos que ha ocupado en su carrera política, es doctorado honoris causa en economía en numerosas universidades en países tales como;

² Entrevista de Ana Pastor a Rafael Correa en TVE. 19/03/2012

³ Entrevista de Ana Ibáñez a Rafael Correa en TVE. 20/04/2013

Paraguay, Chile, España , EEUU ,Rusia , Argentina , Turquía , Perú y República Dominicana. Por lo que es evidente que es una voz a escuchar en el ámbito económico.

El consejo que da, es el siguiente; “ *No imitar a la Latinoamérica de la década de los 80s en la crisis de la deuda*”.

De la cuál explica sus causas y consecuencias, de la siguiente forma;

“Hubo un exceso liquidez en los organismos internacionales, debido a los choques petroleros en los países árabes, los cuales pusieron ese dinero en los bancos del primer mundo, quienes vieron con buenos ojos invertirlos en América Latina (solucionando así el problema inicial) con la concesión de préstamos a sus países, con el pretexto de que salieran del subdesarrollo, pero , en contraposición se creó un endeudamiento agresivo, haciéndolos funcionales al crédito.

En México, en el 82, se niegan a pagar la deuda y cesan los créditos, los intereses de ser flotantes entre un 4% - 6% llegan a un 20%.

Entonces llegan los paquetes de salvamento, el FMI, con cartas de ajustes, que priorizan el pago a bancos privados antes que a las personas, el efecto que esto tiene es, profundizar la crisis, tanto que en Latinoamérica, empiezan la década de los 90 con una renta per cápita a niveles del año 76.

A partir de esa crisis, Ecuador pagó 2.000 millones de dólares en 10 años a la banca internacional y pese a ello ha tenido que renegociar su deuda en el año 2008, porque la capitalización de los intereses se multiplicó por 3 y se realizaron malas renegociaciones anteriormente , eso se demostró que era, totalmente; ilegítimo, ilegal e injusto, dejando la deuda en un punto, en el que, no paga y la re-compran a precio mercado, sin perjudicar a los tenedores, ni beneficiarlos tampoco”⁴.

A continuación puntualiza, de que carácter es el tipo de la crisis que asola Europa:

“ La crisis de Europa es una crisis financiera, porque no hay coordinación en los mercados, hay bancos con casas y gente sin casas, la mejor manera de realizar dicha coordinación social es a través de la moneda, a través de la política monetaria, que choca con la insistencia del BCE que propone una política monetaria muy rígida, que beneficia al capital financiero, el sistema destruye empleo, no lo crea”.

Después, habla de la inversión pública en infraestructura que se está llevando a cabo, mediante la construcción de; minas, aeropuertos, carreteras, hidroeléctricas, refinerías, puertos.

Explica las reformas que se están dando lugar en Ecuador desde el año 2013 que sigue 3 ejes;

- Cultural: pretende tener una visión moderna, crear una industria basada en la producción de libros películas artes.
- Ley de desarrollo urbano; ha sido un problema enorme el mal crecimiento de las ciudades por lo que se crea esta ley para que los organismos de mayor autoridad municipios estén organizados sistema
- Talento humano ciencia y tecnología: construcción de la ciudad del conocimiento *Yachai* donde se centrarán las investigaciones del gobierno, habrá una universidad de ciencias

⁴ Entrevista de Ana Ibáñez a Rafael Correa en TVE. 20/04/2013

duras y se está invitando a las empresas que traigan sus industrias alta tecnología, desarrollo y crecimiento.

Uruguay

La experiencia uruguaya de cambio social y redemocratización de la economía, se ve protagonizada por *José Mujica*, el presidente guerrillero tupamaro, que propone una revolución más que política, filosófica, porque plantea un cambio en la rutina diaria de la vida de las personas, que consiste en que hay que sacar a las masas de la pobreza y proteger el planeta Tierra (Ecología). Arroja los siguientes datos;

- En 10 años ha bajado el nivel de pobreza del 39% al 10%
- La indigencia ha bajado del 5% al 0,5%
- El paro ha bajado del 16% al 6%⁵

En su intervención en el Río+20, en el 46º reunión del Mercosur postula lo siguiente:

“ Estamos creando una civilización en base a los mercados y a la competencia, a su vez surgen sociedades a raíz de esos mercados, sociedades de mercado, que están interconectadas por la globalización que nos gobierna, debido a que no somos capaces de controlar las fuerzas desatadas. La civilización, ya que se constituye con la competitividad y los mercados, no hay solidaridad y fraternidad⁶ en las sociedades.

La vida es el centro y en ella solo trabajamos para obtener una plusvalía y consumir, no con la plata que ganaste, sino con el tiempo de vida que tardaste en conseguir esa plata.

La sociedad es tremendamente consumista, se crea productos con una vida útil determinada, para que cada cierto tiempo se vuelva a comprar dicho producto.

Ese consumismo agrede al planeta, por ello tenemos un desafío enorme, la crisis no es ecológica, es política, hace falta voluntad política⁷ para frenar esa agresión, para frenar el gobierno de los mercados sobre los estados.

Tenemos la obligación dar respuesta al mundo que no veremos, las masas exigen confianza y nos dan legitimidad, no es cualquier época, estamos viviendo grandes cambios, América Latina va a precisar de programas comunes en las universidades para dar lugar a una revolución científico técnica, que nos permita no tener que comprar patentes al viejo continente”.

Venezuela

En los últimos años, se ha dado lugar el fenómeno social y político que ha levantado a América Latina, el chavismo, durante 13 años Hugo Chávez y su gobierno han articulado una serie de medidas en el país para sacarlo de la pobreza, el analfabetismo y el hambre, además de frenar los excesos y abusos del capitalismo sobre el pueblo venezolano.

En el Aló Presidente del viernes 15 de junio de 2012 Hugo Chávez, da un discurso acerca de la economía en la que dice;

⁵ Intervención de José Mujica “ Economía Real” 4 de abril de 2013

⁶ Intervención de José Mujica en el Río + 20

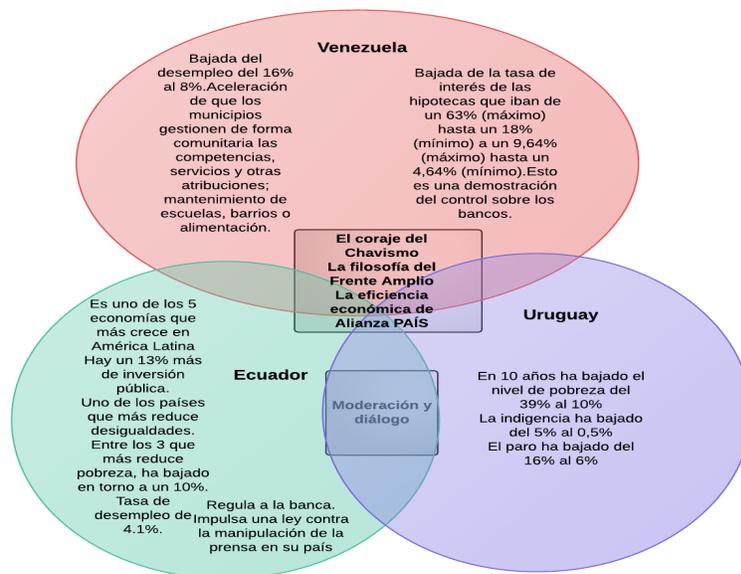
⁷ Intervención de José Mujica en el 46º Mercosur

“Lo que quieren los burgueses es la ignorancia en el tema económico, se le reserva a intelectuales”.

El chavismo, pretende enfocar la economía hacia el bien colectivo, mediante un socialismo humanista, para un mundo policéntrico y pluripolar.

Las medidas hasta el año 2012 tomaron la siguiente dirección⁸;

- Bajada de la tasa de interés de las hipotecas que iban de un 63% (máximo) hasta un 18% (mínimo) a un 9,64% (máximo) hasta un 4,64% (mínimo). Esto es una demostración del control sobre los bancos.
- Creación de fondos públicos; Fondo del Bicentenario, Banco de la Mujer
- Creación de empresas mixtas, 51% público 49% privado.
- Fomentación de misiones como “*Saber y trabajo*” que trata de capacitar a los trabajadores.
- Bajada del desempleo del 16% al 8%.
- Aceleración de que los municipios gestionen de forma comunitaria las competencias, servicios y otras atribuciones; mantenimiento de escuelas, barrios o alimentación. Tras ello, fortalecimiento de estos mediante los recursos de sus fábricas o propiedades.



Gráfica 1: Resumen de las propuestas de América Latina de forma interrelacionada. Fuente: Elaboración propia a partir de datos expresado en las citas previamente puestas.

Experiencia occidental

Después de usar a América Latina como laboratorio de pruebas neoliberales, se exporta al mundo entero con el binomio Thatcher-Reagan en Reino Unido y Estados Unidos respectivamente.

⁸ Programa Aló Presidente del 15/06/2012

Thatcher, por su parte, desregulariza empresas, realizó numerosas privatizaciones y tuvo una encarnizada lucha contra el sindicato más fuerte de Reino Unido, la Unión Nacional de Mineros, la huelga duró un año pero acabó por destruir al sindicato.

Mientras tanto, Reagan era un actor de serie B⁹, del cuál sus compañeros se burlaban, fue reconvertido en imagen publicitaria para General Electrics y una gran cantidad de empresas, fue gobernador de California y posteriormente auspiciado por el auge de la extrema derecha en el partido republicano, conformado por; el militarismo, conservadurismo, imperialismo, fe ciega en la empresa privada y racismo. Con influencia de partidos y movimiento como; los John Bridgers, Liberty League , Tea Party , los macarthistas y el Ku Klux Klan.

La E.E.U.U de Ronald Reagan y su gobierno neoliberal se articula en torno a las siguientes políticas y resultados ;

- Desmantelamiento de las infraestructuras de las industrias de empresas públicas, mediante la desregularización, no por competitividad sino por obtener beneficios inmediatos (que fueron de record) hecho que provocó la destrucción de sindicatos.
- Desde el año 1980 hasta el 2006 se dieron lugar los siguientes datos^{10 11}:
 - La productividad creció un 45% , mientras tanto los salarios se congelaron, la riqueza producida quedó en manos de unos pocos , creando así una élite oligopólica y oligárquica y crecimiento desigual enorme
 - En vez de dar sueldos mejores (que se podía) se hizo que las personas fueran a pedir préstamos, el endeudamiento con los bancos aumentó un 111%
 - Las personas en quiebra aumentaron en un 610%
 - No se encarcelaron a un 355% de personas
 - La venta de antidepressivos creció en un 305%
 - El coste de los seguros médicos subió un 78%

⁹ Documental de Oliver Stone con la colaboración de Peter Kuznick “*La historia no contada de Estados Unidos*”

¹⁰ Documental de Oliver Stone con la colaboración de Peter Kuznick; “*La historia no contada de Estado Unidos*”

¹¹ Documental de Michael Moore “*Capitalismo; Una Historia de amor*”

- Subió el gasto en Defensa a cifras astronómicas, debido al Proyecto Guerra de las Galaxias y a las continuas guerras en América Latina, .Guatemala, Granada, El Salvador, Honduras.apoyos económicos en forma de armas a Irak e Irán
- Bajó los impuestos a los ricos y los servicios sociales
- Multiplicó por dos la deuda externa y el gasto militar
- Estados Unidos era el país más acreedor en 1981 y en 1985 era el más deudor
- Deslocalización de las empresas estadounidenses
- Aumentan los conflictos raciales
- Reduce estándares medioambientales.
- Rompe con la doctrina de equidad que hace que los mass media no se posicionen con un partido al 100% sino que hablaban de ambos (50/50), lo que dió lugar a una apropiación de los medios de comunicación por parte de la derecha más rancia, estableciéndose en canales como FOX NEWS o Clear Channel , la figura de Rupert Murdoch es clave.
- Se desregulan las instituciones de créditos y ahorro.

Lo anterior llega a Europa, a través de la crisis financiera estadounidense, basada en el estallido de la burbuja de las hipotecas, tras ellos los grupos financieros, venden productos tóxicos (no existía ese capital) a los bancos europeos los cuales, los distribuye por todo el sistema económico y se infecta toda Europa, aunque también cada país tiene sus peculiaridades, entraré a explicar las de España.

Comienza con la puesta en marcha por parte del gobierno de J.M. Aznar (PP) la “*Ley de suelo*”, que pretendía privatizar el mercado del suelo, mediante el aumento del terreno urbanizable, haciendo de este un negocio muy rentable para los empresarios, estos construían muchas casas, la oferta sería alta, por ende el precio bajaría.

Por desgracia, el efecto que tuvo, no fue ese, sino que, al subir la demanda de pisos, el precio de los mismos y del propio suelo subió, debido a que el valor se tasaba en torno a beneficios potenciales.

En 2002 el ritmo de la construcción era vertiginoso, desde el PP, se impulsa una nueva reforma laboral, en la que los derechos de los trabajadores bajaban, por lo que la atracción para la contratación se disparó y el paro bajó (Véase Gráfica 2)

2005



Fuente: Españistán- Aleix Sailó

Alrededor del mercado inmobiliario se hace que se blanquea una gran cantidad de dinero negro y se hace facilísimo tener en propiedad la vivienda, pero poco a poco que vamos progresando en el

2002



tiempo, vemos lo siguiente:

El precio del suelo no para de crecer, (Véanse gráficas 3 y 4). Porque se hizo un negocio continuo en torno al m², se seguía la ley de que el precio de los pisos **nunca bajaba** (Véase imagen 1), por eso es viable el seguir comprando, si llegas a un punto que no puedes pagar vendas y sacas

beneficio.

(Véase gráfica 5).

Gráfica 3 Precios de la viviendas

1 Fuente: Españistán Aleix Sailó.

2007



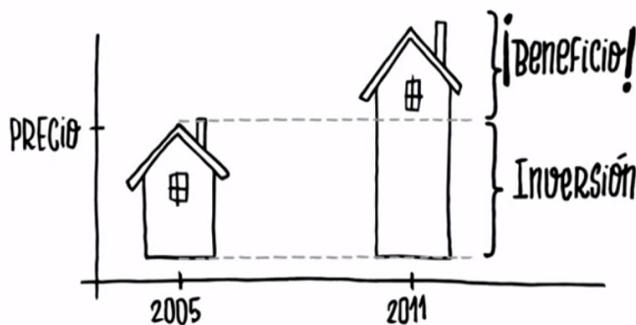
La subida del precio aquí, ya es alarmante, esto debería haber sido proporcional a la subida de salarios entre los trabajadores, pero estos se mantuvieron

congelados mientras la vivienda duplicaba su precio. (Véase imagen 2).

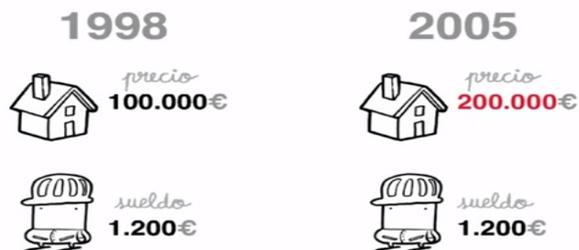
A pesar de todo esto que produjo desarrollo, pero era uno inestable y basado en deuda y no en crecimiento real (Vease Gráfica 6).

Fuente: Españistan- Aleix Sailó Gráfica 5: Precio Vivienda 2.

2005



2005



Fuente:(Las tres) Españistan- Aleix Sailó

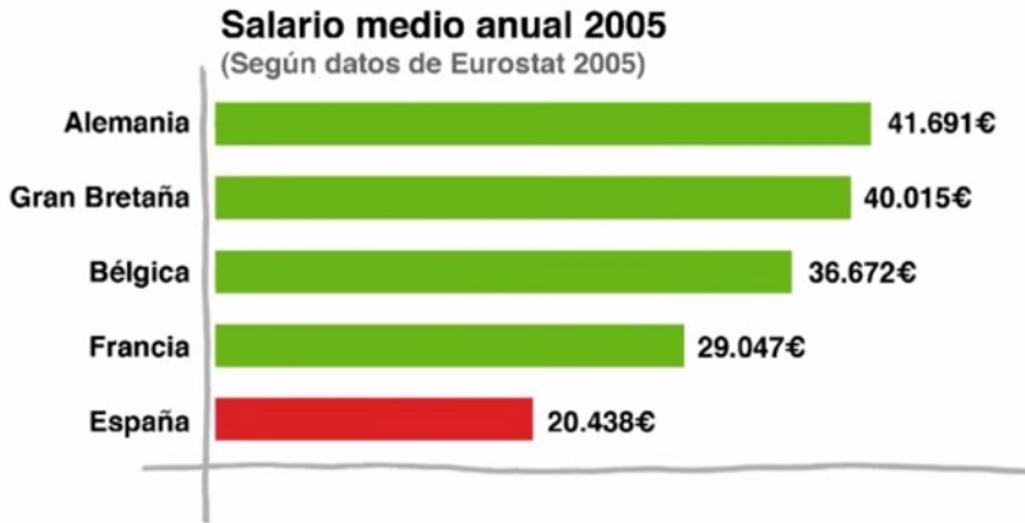
izquierda imagen 2, derecha imagen 1. Abajo gráfica 6

2007



Había crecimiento, porque el PIB aumentaba y la obra fluía (construimos más vivienda que Alemania, Italia y Francia juntas) el paro era bajo, el problema fue que el sueldo se mantuvo bajo,(Véase gráfica 8) dando lugar a que los compradores de vivienda se tuvieran que hipotecar con los bancos y las cajas (durante 30-40 años) para poder pagar la vivienda.

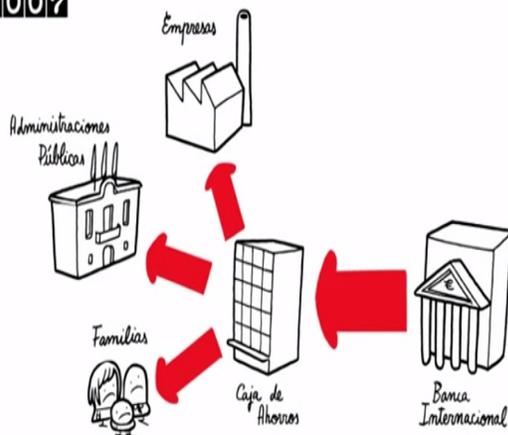
2005



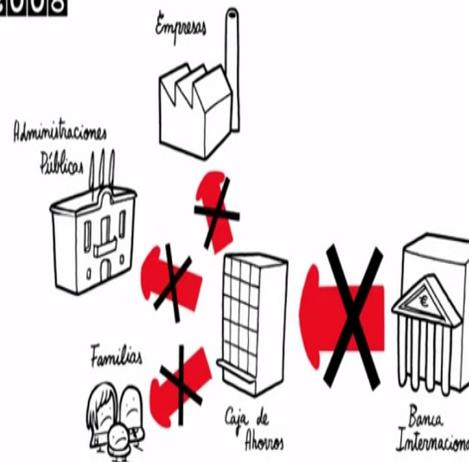
Fuente: Españistán-Aleix Sailó

El sistema funcionaba en base a la deuda (Véase imagen 3), entonces se cimentaba en un valor no existente, por lo que a medida que va pasando el tiempo, para seguir creciendo se aumentaba la deuda y las rentas familiares seguían congeladas, hasta que el sistema se colapsa y no se compra deuda, el crédito no fluye, baja la renta de las familias, las empresas caen etc. (Véase imagen 4)

2007



2008



Fuente: Españistán- Aleix Sailó

En el año 2008, la bolsa (IBEX 35) se desploma y Martinsa Fadesa cae con una deuda de siete mil millones de euros contraída con bancos y cajas, estos se quedan con un stock de casas sobrevaloradas.

Al año siguiente el gobierno del PSOE, intenta aplicar medidas keynesianas de una forma ineficaz, no consigue vender deuda y la prima de riesgo sube.

Ya en 2010, el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, gira sus políticas hacia los ajustes, la subida de impuestos y los recortes, en junio de este año ya hay cuatro millones de parados.

Las cajas de ahorro y los bancos mantienen la vivienda alta para no tener un balance negativo, por lo que maquillan las cuentas refinanciando la deuda con los compradores, mientras al Banco de España le mostraban que los resultados eran inmejorables.

En 2011, caen numerosas entidades y son o nacionalizadas, o intervenidas, además reciben liquidez urgente y un plan de bancarización, mediante fusiones. En este momento hay cinco millones de parados.

Durante este mismo año gana las elecciones el Partido Popular y trae, como dije consigo el liberalismo que antes explico, sus consecuencias son la subida de impuestos y la reducción de inversión pública a niveles ínfimos, además de la reforma del artículo 135 de la constitución, priorizando el pago de los intereses de la deuda, sobre el gasto público.

Las consecuencias es que España es el país con mayor desigualdad de la eurozona¹², hay una alta pobreza, gran número de desahuciados, los ricos aumentan sus patrimonios...

Soluciones

Para no ser repetitivo, opino que existen muchas explicaciones del contexto actual, por tanto eso ya lo sabemos todos, me centro en la exposición de mis conclusiones que son a su vez, soluciones.

Estamos en el mismo punto que América Latina al comienzo de esta década, así que, si queremos que la economía sea social, justa y limpia, hemos de supeditarla a una política progresista, basada en la redistribución de la riqueza por parte del Estado, en forma de obra e infraestructura pública (políticas expansivas) las cuales crean desarrollo real y empleo además el Estado debe de realizar un control de este sobre las instituciones de crédito, para que no repitan las mismas prácticas negativas sobre las capas populares. Se tiene que priorizar al humano antes que al capital, aprobando de forma estatal una carta de derechos sociales de obligado cumplimiento por parte del Estado para poder proporcionar; techo, trabajo y pan a todos los ciudadanos.

Todo esto se basa en el New Deal.

New Deal

Para terminar mi parte crítico constructiva de la práctica, expondré el New Deal, un intento de salvar el capitalismo dentro de este mismo, con la intervención en la economía por parte del Estado, aquí se demuestra la influencia de John Maynard Keynes. En el contexto histórico y político tras el final de la II Guerra Mundial y el principio de la Guerra Fría, Keynes sabía que si quería salvar el capitalismo, era necesario dar a la ciudadanía unas prestaciones sociales, salud, educación, trabajo, techo.

El New Deal se puede resumir a grandes rasgos, en un discurso de Franklin Delano Roosevelt, en la que propone la creación de una 2ª Declaración de derechos¹³ basada en;

¹² http://economia.elpais.com/economia/2012/10/10/actualidad/1349901592_959130.html

¹³ Documental de Oliver Stone con colaboración de Peter Kuznick: "La historia no contada de Estados Unidos"

- Garantizar una mínima fuente de ingresos
- Asegurar a los agricultores un beneficios mínimo para la vida digna.
- Darles a los empresarios seguridad de que no tendrán una competencia desleal.
- Establecer mecanismos para proporcionar salud, protección, hogar decente, seguros por vejez o enfermedad, educación, trabajo y educación